

23. august 2022

Cybersikkerhed i IoT produkter – basiskrav og risikostyring

Alexandra Instituttet
Force Technology
Dansk Standard

Dagens program

14:00

Velkommen og status på det aktuelle trusselsbillede

v/ Jeppe Pilgaard Bjerre, Force Technology og Berit Aadal, Dansk Standard

14:20

Grundlæggende krav til cybersikkerhed i IoT produkter – introduktion til EN ETSI 303 645

v/ Jeppe Pilgaard Bjerre, Force Technology

14:45

Risikostyring og cybersikkerhed i IoT produkter

v/ Michael Stausholm, Alexandra Instituttet

15:10

Spørgsmål

15:30

Tak for i dag

Om Dansk Standard

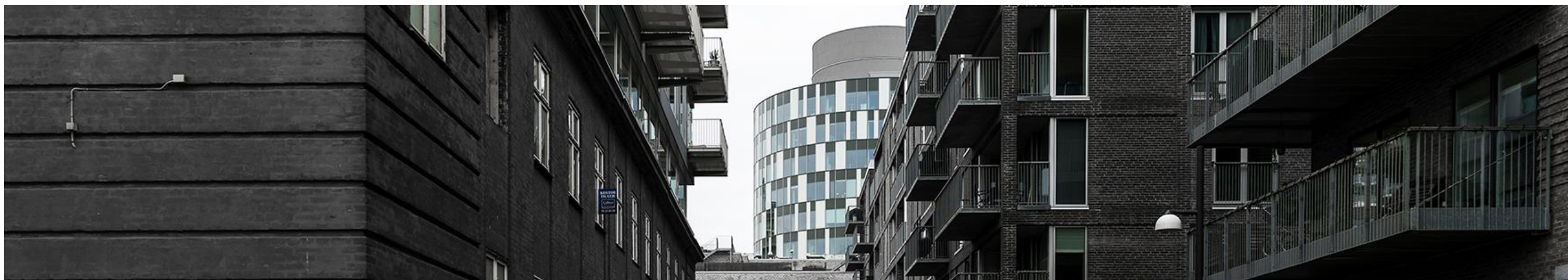
Hvem er Dansk Standard

- Danmarks officielle standardiseringsorganisation
- Erhvervsdrivende fond, grundlagt i 1926
- 168 medarbejdere (jan. 2021)
- Erhvervspolitisk partnerskab med Erhvervsministeriet

Vi er medlem af:



En stærk platform af solide brands:



Dansk specifikation for cybersikkerhed i IoT-produkter

HVAD

Et samlet overblik over de væsentligste internationale og europæiske standarder inden for cybersikkerhed i produkter (IoT). Fokus på horisontale standarder.

HVORFOR

Hjælpe danske SMV'er med at identificere relevante standarder til deres arbejde med cybersikkerhed i produkter (IoT) og bidrage til at højne cybersikkerheden i dansk erhvervsliv.

HVEM

Danske SMV'er der har fokus på cybersikkerhed i produkter; producenter og aftagere.

HVORDAN

Kort præsentation og vurdering af 12 standarder og standard-serier ud fra en række udvalgte kriterier. Standarderne er placeret i en livscyklusmodel for IoT-produkter. Involvering af fageksperter igennem tre workshops samt offentlig kommenteringsrunde.

Specifikationen er støttet af



cyber hub

og



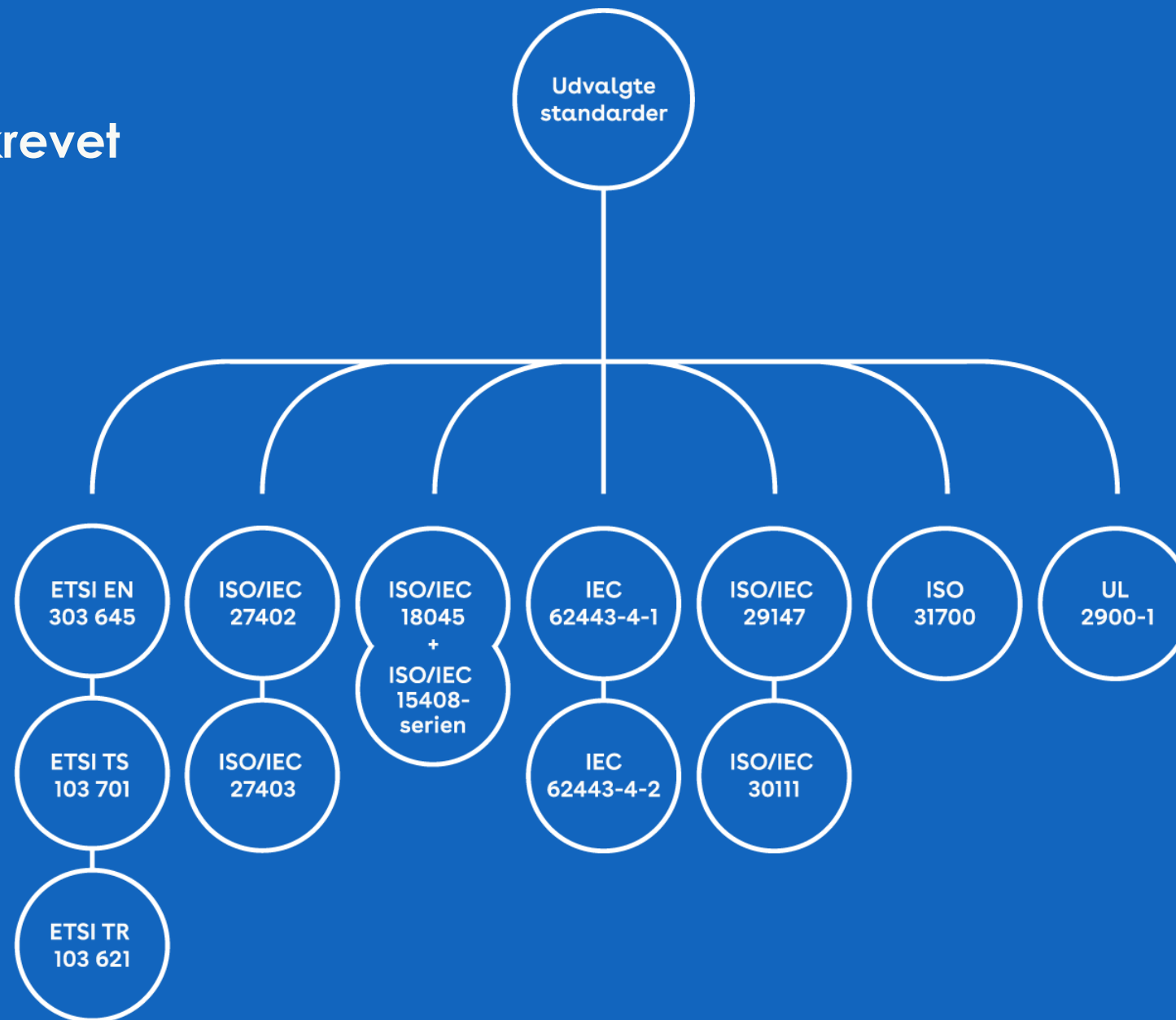
Behovet for en specifikation

- Virksomheder ønsker, at deres IoT-produkter er sikre.
- Imødekomme et behov for overblik over eksisterende og kommende internationale standarder inden for cybersikkerhed i IoT-produkter.
- Standarder kan bidrage til, at virksomheder arbejder mere systematisk med cybersikkerhed i IoT-produkter – udgangspunkt i et livscyklusperspektiv.
- Hjælp til at definere hvilke krav til cybersikkerhed, man kan og bør stille til leverandører.
- Bidrage til, at danske virksomheder prioriterer arbejdet med cybersikkerhed i IoT-produkter.
- Understøtte danske virksomheders konkurrencekraft i forhold til cybersikkerhed i IoT-produkter.

Ambition: Højne cybersikkerheden blandt danske SMV'er.

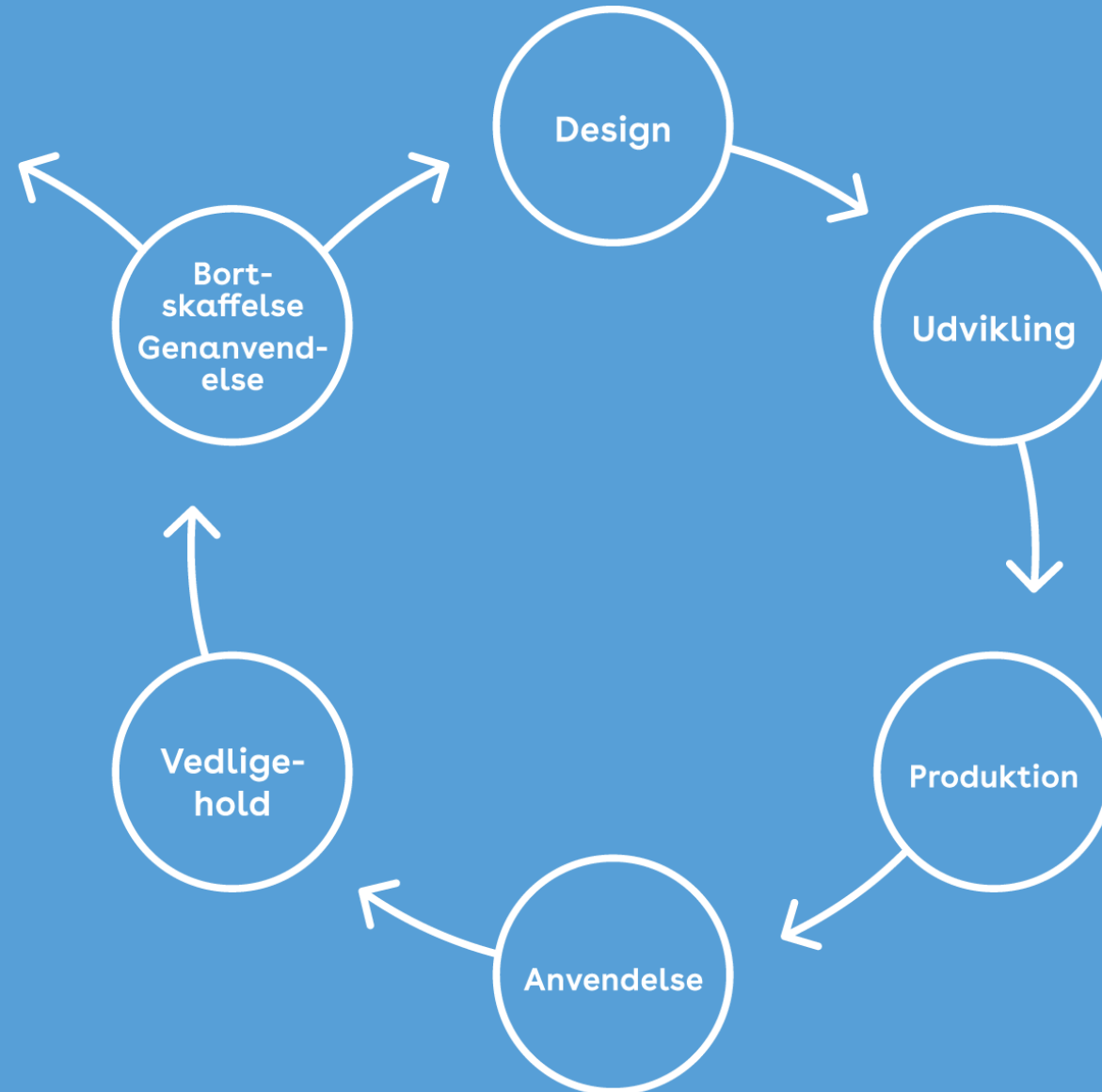


Standarder og standardserier beskrevet i specifikationen



Figur fra specifikationen.

Specifikationen tager udgangspunkt i en livscyklus-model for IoT-produkter



Figur fra specifikationen.

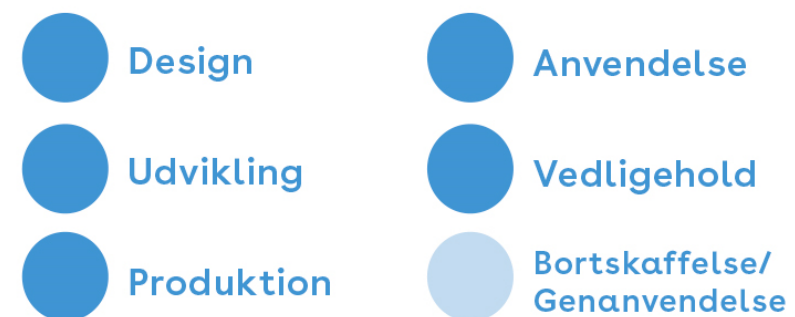
Få et hurtigt overblik over standarderne

Specifikationen indeholder to gennemgående figurer, der kan bruges til at sammenligne standarderne på tværs

STANDARDENS KRAV TIL:

	Lav	Medium	Høj
Teknisk setup	Dark Blue	Dark Blue	Light Blue
Faglige kompetencer	Dark Blue	Light Blue	Light Blue
Organisation/ organisationsstørrelse	Dark Blue	Light Blue	Light Blue

STANDARDENS RELEVANS I FORHOLD TIL LIVSCYKLUS FOR IOT-PRODUKTER:



Eksempel fra specifikationen.

Hent specifikationen gratis i vores webshop:
www.webshop.ds.dk



Tak



Berit Aadal

E: baa@ds.dk

M: 26 22 46 96

Er det farligt?

(ja)

24 August, 2022



Udfordringen

- Potentielt mange enheder
- Forskellige netværk / fysiske lokationer
- Ofte konkurrerende på pris
- Enheder kan være kritiske for drift
- Etc
- Etc
- ...

CfCS siger (Juni 2022):

- Truslen fra cyberspionage er **MEGET HØJ**
- Truslen fra cyberkriminalitet er **MEGET HØJ**
- Truslen fra cyberaktivisme hæves fra **LAV** til **MIDDEL**
- Truslen fra destruktive cyberangreb er **LAV**
- Truslen fra cyberterror er **INGEN**

Hvad ændre sig?

- IT, OT og IoT mødes
- Botnet / ransomware
- AI / ML tilgængelighed

Hvad ændre sig?

- IT, OT og IoT mødes
- Botnet / ransomware
- AI / ML tilgængelighed

Opkoblede sensorer / aktuatorer i processer bliver mere udbredt og kobler på tværs af IT/OT opsætninger så grænser udvidskes.

OT rammes af de samme problemstillinger som IT har håndteret i en periode

Hvad ændre sig?

- IT, OT og IoT mødes
- Botnet / ransomware
- AI / ML tilgængelighed

Øget tilgængelighed af sårbare IoT enheder er med til at gøre det lettere at opbygge botnets til ex DDoS angreb eller låse vha ransomware.

Ligeledes bliver ransomware dyrere. Fra 2016 til 2021 er prisen per GB låst data cirka steget med en faktor 10

Hvad ændre sig?

- IT, OT og IoT mødes
- Botnet / ransomware
- AI / ML tilgængelighed

Udviklingen inden for AI er med til at køre exploits mere komplekse og dynamiske i forhold til at undgå detektion og højne succesraten for et angreb

Questions





ETSI EN 303 645

24 August, 2022

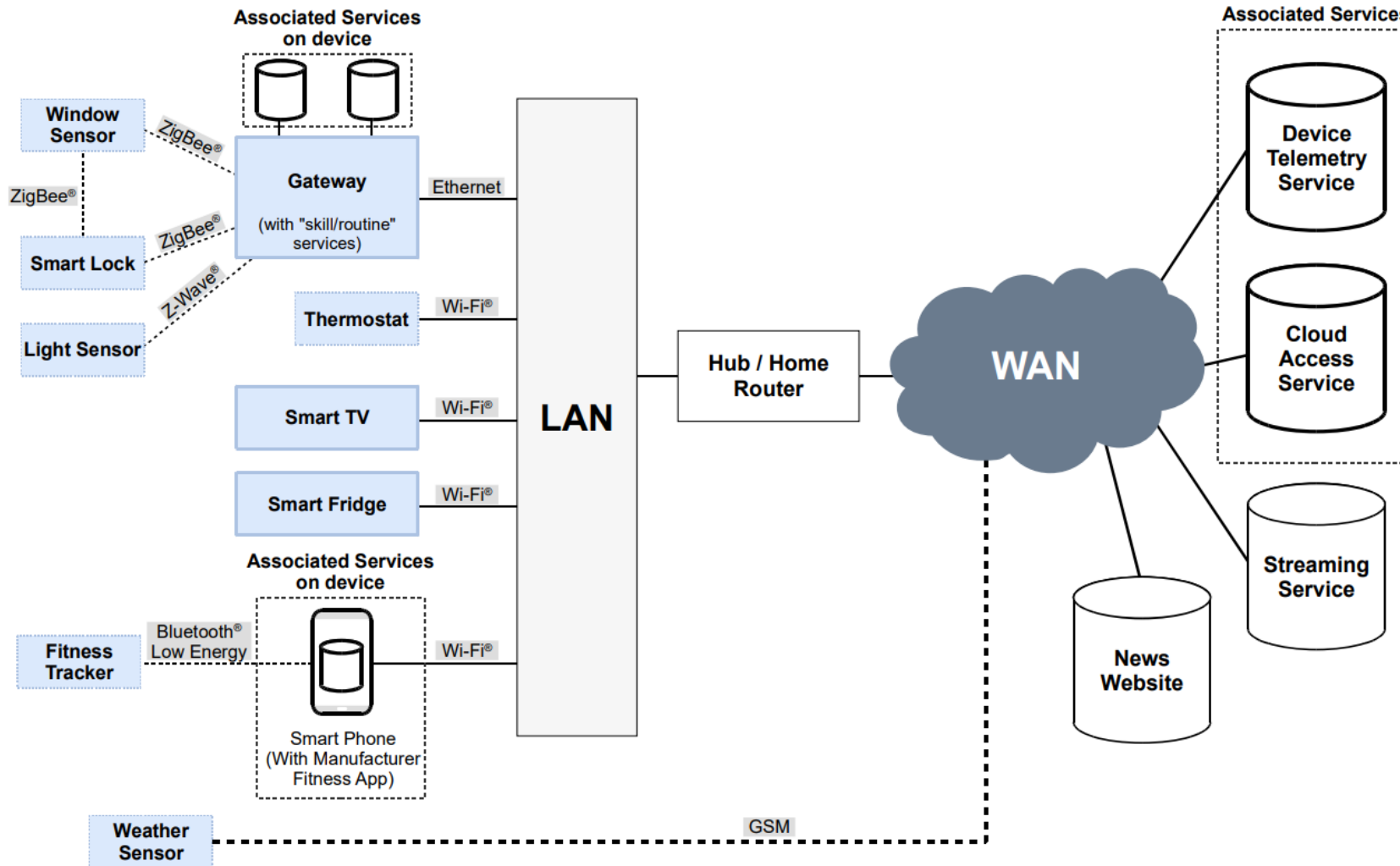
Jeppe Bjerre

Compliance specialist

FORCE Technology



Scope – EN 303 645 / TS 103 701



EN 303 645

EN 303 645 - Cyber Security for Consumer Internet of Things: Baseline Requirements

5	Cyber security provisions for consumer IoT
5.1	No universal default passwords.....
5.2	Implement a means to manage reports of vulnerabilities
5.3	Keep software updated
5.4	Securely store sensitive security parameters
5.5	Communicate securely
5.6	Minimize exposed attack surfaces.....
5.7	Ensure software integrity.....
5.8	Ensure that personal data is secure
5.9	Make systems resilient to outages
5.10	Examine system telemetry data
5.11	Make it easy for users to delete user data.....
5.12	Make installation and maintenance of devices easy
5.13	Validate input data.....

RISIKOSTYRING OG CYBERSIKKERHED I IOT PRODUKTER

Michael Stausholm

Senior Security Architect, Alexandra Instituttet A/S



ALEXANDRA
INSTITUTTET

The Alexandra Institute is a non-profit company that works with applied IT research.



Our mission is to merge research, innovation, IT and business to create value, growth and welfare in society.

WHAT CAN BE HACKED – WILL GET HACKED

- Alt kan hackes, hvis hackerne har resourcer nok!
 - Eksempelvis Stuxnet og det Iranske atom program
- Hvor sikre skal produkterne så være?
- Risikostyring er et centralt værktøj til at sikre balancen
 - og samtidigt en vigtig del af mange sikkerhedsstandarder



GRUNDLÆGGENDE RISIKOANALYSE

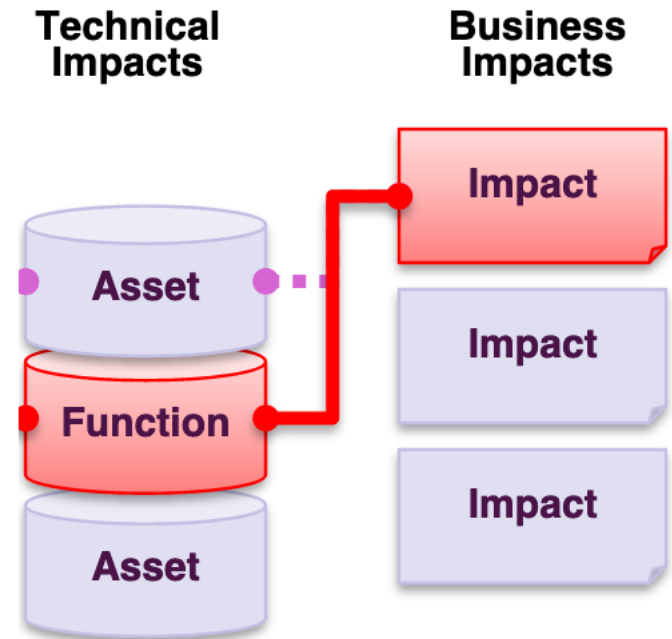
$$\text{Risiko} = \text{Sandsynlighed} \times \text{Konsekvens}$$

- Sandsynlighed:
 - Angribers motivation +
 - Angribers kompetencer +
 - Systemets styrke –
- Konsekvens:
 - Teknisk
 - Forretningen

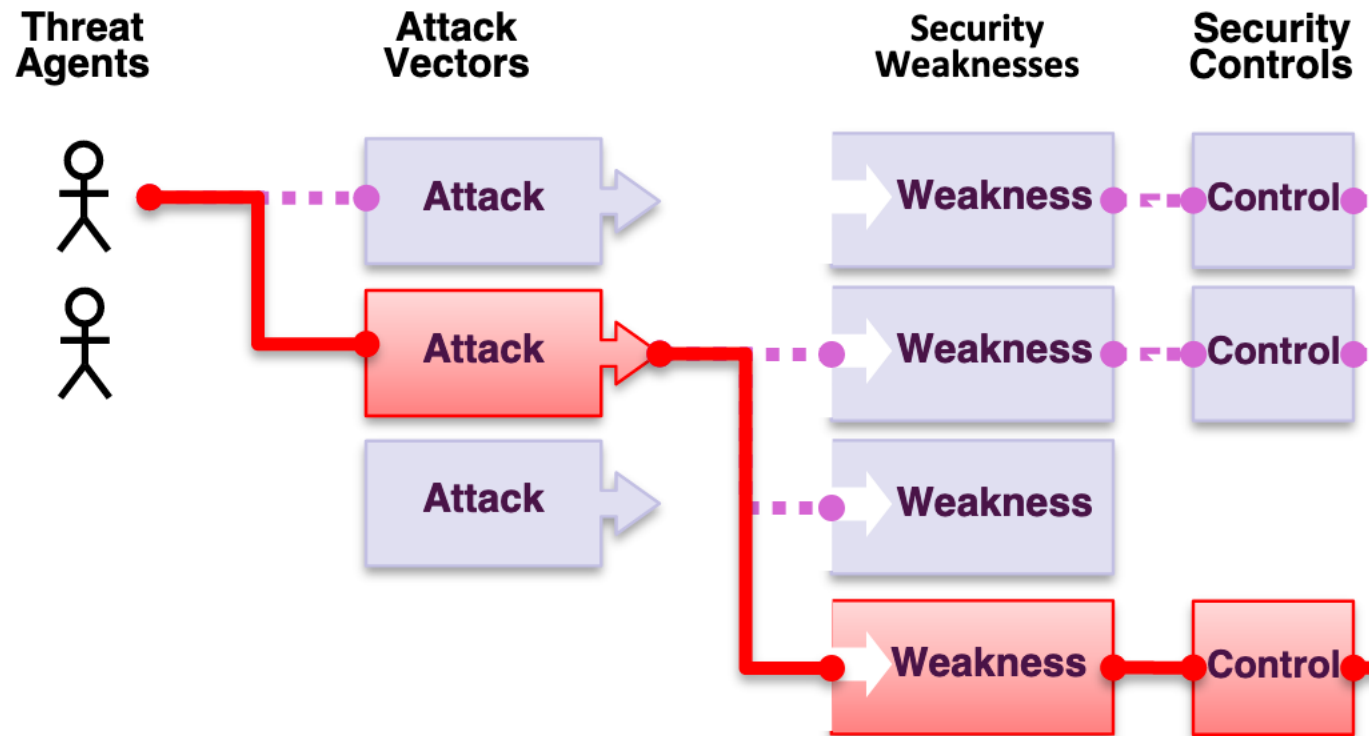
	Meget lav	Lav	Medium	Høj	Meget høj
SANDSYNLIGHED					
Meget lav	2	3	4	5	6
Lav	3	4	5	6	7
Medium	4	5	6	7	8
Høj	5	6	7	8	9
Meget høj	6	7	8	9	10

RISIKO – KONSEKVENSEN

- Teknisk konsekvens
 - Uautoriseret adgang til data
 - Uautoriseret adgang til funktion
 - Ødelægge noget
 - ...
- Eksterne parter?
- I sidste ende forretningen
 - Tab af kunder
 - Bøder
 - Tid og ressourcer for at rydde op
 - ...



RISIKO – SANDSYNLIGHED



- Agenten
 - Motivation
 - Kompetencer
 - Teenager
 - Organisede kriminelle
 - Fjendtlige nationer
 - Konkurrenter
 - Et mix
- Styrke af systemet
 - Undgå svagheder
 - Sikkerhedskontroller

RISIKOANALYSE: MÅL FOR METODEN

- Output skal være så objektivt som muligt
 - Skal sikre sammenlignelighed over tid og på tværs af systemer
- Der findes allerede mange standarder og frameworks at støtte sig til
 - ISO/IEC 27005, OCTAVE Allegro, NIST SP-800-30 og mange flere
- (Endnu) en guide fra DS under udvikling omkring risikostyring

RISIKOANALYSE: UDFORDRINGER

- Det kan være meget svært at vurdere sandsynligheden for en hændelse
 - Øvelse, flere øjne og indsamling af erfaringer
- Der kan være uventede konsekvenser
 - Strava Fitness app
- Håndtering af skalerbarhed
- Det kan være vanskeligt at vurdere konsekvens på vegne af andre
 - Hvor kritisk er produktet for kunderne?



RISIKOANALYSE: VARIANTER

- Asset eller hændelses baseret?
 - Tager man udgangspunkt i egne systemer og hvordan man kan tilgå de kritiske dele?
 - Eller tager man udgangspunkt i mulige hændelser og vurderer hvad de har af konsekvens?
- Er der behov for en egentlig risikovurdering?
 - Kan konsekvensanalyse eller trusselsmodeller være nok?

RISIKOSTYRING

- Hvordan håndteres risici?
 - Risiko appetit
 - Mindske sandsynlighed og/eller konsekvens
 - Forsikring og/eller accept
- Husk ledelsen!

	Meget lav	Lav	Medium	Høj	Meget høj
SANDSYNLIGHED					
Meget lav	2	3	4	5	6
Lav	3	4	5	6	7
Medium	4	5	6	7	8
Høj	5	6	7	8	9
Meget høj	6	7	8	9	10
	KONSEKVENNS				